



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0033/17-11
Датум: 20.07.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Слободана Мацуре из Београда, Земунска 13, дана 20.07.2017. године, в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Слободан Мацура, ранији помоћник генералног секретара стручне службе Заштитника грађана, поступио супротно одредби чл. 38. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, без сагласности Агенције за борбу против корупције, по престанку наведене јавне функције, засновао радни однос са правним лицем "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд, са којим је Заштитник грађана закључио уговор о јавној набавци ИТ (рачунарских) услуга за потребе стручне службе,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Слободан Мацура.

О б р а з л о ж е њ е

Против Слободана Мацуре, ранијег помоћника генералног секретара стручне службе Заштитника грађана (у даљем тексту: помоћник генералног секретара), по службеној дужности, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 38. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), пре истека две године по престанку рада на положају помоћника генералног секретара, који се сматра јавном функцијом

у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, засновао радни однос у правном лицу "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд које обавља делатност у вези са функцијом коју је вршио.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка Слободан Мацура је навео да је тачно да је до 19.04.2016. године био запослен у стручној служби Заштитника грађана на положају помоћника генералног секретара, да се о пословима које је обављао на том положају изјаснио у жалби на Решење директора Агенције бр. 014-012-00-0178/16-11 од 28.04.2016. године и да му је наведена јавна функција престала на његов лични захтев, јер издржава малолетно дете и има кредитна задужења, па је прихватио понуду правног лица "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд да заснује радни однос у том привредном друштву на правним пословима. Навео је да је превидео одредбу чл. 38. ст. 1. Закона о Агенцији и да се Агенцији обратио електронском поруком 19.04.2016. године, у којој је тражио мишљење о томе да ли се наведена законска одредба односи на њега, а који захтев је заведен као захтев за сагласност, те да је засновао радни однос у наведеном привредном друштву, како би на тај начин обезбедио какву-такву материјалну сигурност, јер је очекивао да ће одлука Агенције бити позитивна. Именовани је навео да није прекинуо радни однос по добијању негативног решења од стране директора Агенције, јер је благовремено изјавио жалбу Одбору Агенције, сматрајући да је његова жалба основана и да ће директор Агенције изменити ожалбено решење у његову корист. Навео је да решење Одбора Агенције није добио, а да је одлука негативна сазнао је када је Агенција о томе обавестила привредно друштво у којем је радио. Навео је да му је истог дана, 21.10.2016. године раскинут радни однос у привредном друштву "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд и да се након престанка радног односа пријавио као незапослено лице у Националну службу за запошљавање. Именовани је навео да је свестан да је учинио значајан пропуст што је један период фактички био у незаконитом статусу, али да постоји и чињеница да му је тај статус престао 21.10.2016. године. Навео је да током вршења наведене јавне функције није имао никакву личну корист или погодност и да није било сукоба интереса у смислу Закона о Агенцији. Истакао је да је у стручној служби Заштитника грађана имао и задужења по питању борбе против корупције (израда плана интегритета, извештавање о примени Акционог плана и др.). Навео је да све то указује да је свестан својих грешака и да је због околности у којима се је нашао поступио наивно. Именовани је навео да с обзиром на чињеницу да му је спорни статус престао пре скоро осам месеци и да није поновљен, да Агенција треба против њега да обустави поступак, јер и сама чињеница да је против њега покренут поступак представља за њега својеврсну санкцију и опомену за будуће.

Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-012-00-0178/16-11 утврђено је да је Решењем директора Агенције под наведеним бројем од 28.04.2016. године одбијен захтев именованог за давање сагласности за заснивање радног односа у привредном друштву "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд, са којим је Заштитник грађана, током његовог вршења јавне функције помоћника генералног секретара, закључио Уговор о јавној набавци ИТ (рачунарских) услуга, а које је потврђено Решењем Одбора Агенције бр. 014-012-00-0244/16-02 од 22.06.2016. године, којим је жалба именованог изјављена против наведеног решења директора Агенције одбијена као неоснована.

Увидом у допис "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд бр. 638/16 од 24.10.2016. године утврђено је да је именовани у периоду од 20.04.2016. до 21.10.2016. године био у радном односу у привредном друштву "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд.

Одредбом чл. 38. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да функционер коме је престала јавна функција, две године по престанку функције, не може да заснује радни однос, односно пословну сарадњу са правним лицем, предузетником или међународном организацијом која обавља делатност у вези са функцијом коју је функционер вршио, осим по добијеној сагласности Агенције.

Из наведеног несумњиво произлази да је именовани пре истека две године по престанку јавне функције, без сагласности Агенције, засновао радни однос у правном лицу "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд, које обавља делатност у вези са функцијом коју је вршио.

На тај начин именовани је поступио супротно одредби чл. 38. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је без сагласности Агенције засновао радни однос у правном лицу "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд са којим је Заштитник грађана, за време његовог вршења јавне функције закључио Уговор о јавној набавци.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења именованог да је Агенцији дана 19.04.2016. године поднео захтев за сагласност да заснује радни однос у правном лицу "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд, али је нашла да није од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је радни однос у овом привредном друштву засновао одмах по престанку јавне функције, 20.04.2016. године, а пре доношења Решења директора Агенције бр. 014-012-00-0178/16-11, од 28.04.2016. године, којим је одбијен његов захтев. Цењени су наводи да му је наведена јавна функција престала на његов лични захтев и да је прихватио понуду привредног друштва "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд да заснује радни однос у том правном лицу на правним пословима, јер издржава малолетно дете и има кредитна задужења, али је нашла да то није од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер лични разлози нису оправдање за непоштовање законом прописаних обавеза функционера. Приликом одлучивања у овој правној ствари цењена је чињеница да је именованом радни однос у привредном друштву "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд престао 21.10.2016. године, када је и ово привредно друштво од стране Агенције обавештено о напред наведеним околностима, али је нашла да нису од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је несумњиво утврђено да је именовани повредио одредбу чл. 38. ст. 1. Закона о Агенцији.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја за доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Слободану Мацури узета је у обзир чињеница да је именовани у периоду од 20.04.2016. до 21.10.2016. године био у радном односу у привредном друштву "Е-Смарт Системс" д.о.о. Београд, без сагласности Агенције, супротно Решењу директора Агенције бр. 014-012-00-0178/16-11 од 28.04.2016. године и Решењу Одбора Агенције бр. 014-012-00-0244/16-02 од 22.06.2016. године, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења

применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић